



VERBALE N. 4

riguardante la gara europea a procedura aperta per l'appalto dei servizi per l'elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali (Progetto Excelsior biennio 2021-2022 CUP: E55F21000050007 - CIG 8754229A4C).

Nell'anno duemilaventuno, il giorno 13 luglio, alle ore 09.30, con modalità telematiche in attuazione della normativa di contenimento alla diffusione del COVID –19 (cfr. art. 1 comma 1 lett. q) del DPCM 8 marzo 2020 e punto 4) Direttiva della Funzione Pubblica n. 2/2020) si è svolta la riunione in seduta pubblica della Commissione giudicatrice della procedura di gara per l'aggiudicazione dei servizi “per l'elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali (Progetto Excelsior biennio 2021-2022)”.

P R E M E S S O

- che con determinazione del Vice Segretario Generale n. 180 del 11 maggio 2021 si è stabilito di avviare una procedura di gara sopra soglia comunitaria di tipo aperto per l'appalto di servizi finalizzati all'elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali (Progetto Excelsior biennio 2021-2022);
- che con determinazione n. 237 del 30 giugno 2021 Unioncamere ha provveduto ad ammettere n. 2 operatori economici alla procedura ed in particolare: la Società PTSCLAS Spa ed il costituendo RTI tra Teleperformance KS – Pricewaterhousecoopers - Fondazione G.Brodolini;
- che con determinazione n. 240 del 6 luglio 2021 la stazione appaltante ha provveduto con la nomina dei componenti della commissione nelle persone del Dr. Alberto Caporale in qualità di Presidente, Dr.ssa Francesca Luccerini e Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli in qualità di commissari ed il Dr. Francesco Vernaci in qualità di segretario verbalizzante;

Tutto ciò premesso,

Il Presidente della Commissione, in collegamento con i commissari Dr.ssa Francesca Luccerini e Dr.ssa Maria Grazia Giannitelli, e con il Dr. Francesco Vernaci in qualità di segretario verbalizzante,

DICHIARA APERTA LA SEDUTA PRIVATA DI GARA

Il Presidente, prima di iniziare i lavori ricorda che il Disciplinare di gara, per quanto concerne l'Offerta tecnica, prevedeva la redazione da parte dei concorrenti dei seguenti documenti:

A) composizione gruppo di lavoro: relazione inerente alla qualità del gruppo di lavoro coinvolto nelle attività.

La valutazione terrà conto dell'esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all'impegno in termini di giornate uomo dedicate, nelle attività descritte nel capitolato,



nonché della formazione curriculare delle figure professionali coinvolte rispetto alle attività descritte nel capitolato.

B) progetto tecnico inerente alla qualità dei servizi offerti e tecniche utilizzate dall'Impresa

per le attività di elaborazione dei risultati dell'indagine mensile e annuale, preparazione delle basi dati finali e diffusione dei dati mensili e annuali che dovrà contenere:

- 1) relazione sulla qualità della metodologia proposta per l'organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività in coerenza con quanto disposto dal capitolato;
- 2) relazione sulla descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati (es. piattaforme innovative di consultazione dei dati, strumenti e report di valorizzazione dei risultati, banche dati settoriali e tematiche etc.);
- 3) relazione su indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell'andamento dello svolgimento del servizio.

In particolare il Presidente ricorda, nella tabella seguente, i punteggi da attribuire ai singoli sub-criteri per la valutazione dell'offerta tecnica:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Qualità gruppo di lavoro	25	1.1	esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all’impegno in termini di giornate uomo dedicate, nelle attività descritte nel capitolato	15
			1.2	formazione curriculare delle figure professionali coinvolte rispetto alle attività descritte nel capitolato	10
2	Qualità progetto tecnico	55	2.1	dettaglio e qualità della metodologia proposta per l’organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato	35
			2.2	descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati	15
			2.3	indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell’andamento dello svolgimento del servizio	5
	TOTALE	80			

Il Presidente ricorda, altresì che il Disciplinare di gara prevedeva, in caso di offerte inferiori a tre, che i coefficienti di prestazione tecnica $V(a)_i$ venissero determinati come media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, sulla base dell'assegnazione di un punteggio compreso tra 0 e 1, come qui di seguito specificato:

Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

Le ragioni di tale attribuzione verranno motivate singolarmente dai singoli Commissari utilizzando il relativo prospetto di sintesi predisposto per tale finalità.



La Commissione stabilisce – rispetto all’esame ed alla valutazione della documentazione di gara – di esaminare in successione il medesimo elemento (sia esso la relazione singola o il curriculum di ogni posizione richiesta dall’avviso di gara) per l’uno e l’altro concorrente.

Preliminarmente l’inizio dei lavori di valutazione, la Commissione verifica il rispetto delle indicazioni redazionali dell’offerta tecnica come disposti dal disciplinare di gara, ed in particolare un numero massimo di:

- 30 pagine per la Relazione 1 “Dettaglio e qualità della metodologia proposta per l’organizzazione, pianificazione e svolgimento delle attività, adeguatezza e pertinenza delle soluzioni adottate e degli strumenti proposti per lo svolgimento del servizio relativamente alle diverse attività descritte nel capitolato”;
- 20 pagine per la Relazione 2 “Descrizione dei servizi aggiuntivi rispetto ai minimi descritti, oppure descrizione di eventuali soluzioni tecniche o organizzative volte ad ottimizzare i risultati”;
- 10 pagine per la Relazione 3 “Indicatori e report che si intendono utilizzare per il controllo/monitoraggio dell’andamento dello svolgimento del servizio”.

Entrambi gli operatori economici rispettano i suddetti parametri: PTSCLAS S.p.A.: 26 pagine per la relazione 1, 12 pagine per la Relazione 2 e 10 pagine per la Relazione 3, mentre RTI tra Teleperformance KS – Pricewaterhousecoopers - Fondazione G.Brodolini presenta un progetto composto di 30 pagine per la Relazione 1, 8 pagine per la Relazione 2 e 7 pagine per la Relazione 3.

I lavori della Commissione procedono con l’analisi del gruppo di lavoro che sarà coinvolto nelle attività che, come indicato nel capitolato tecnico – amministrativo dovrà essere composto come configurazione standard da:

- n. 1 “Responsabile di progetto”, per la progettazione e il coordinamento generale delle attività dell’Impresa inerenti al servizio offerto. Il Responsabile di progetto deve possedere una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/economico/sociale o similare ed equiparato, e avere una esperienza professionale almeno decennale per le attività di progettazione e il coordinamento di analisi economica e statistica inerenti al progetto;
- n. 1 “Capo ricercatore economico/statistico” per la progettazione e il coordinamento di tutte le attività statistico/economiche inerenti al servizio offerto, con una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/economico o similare ed equiparabile e con esperienza professionale almeno decennale per le attività di progettazione e il coordinamento di analisi economica e statistica inerenti al progetto;
- n. 1 “Ricercatore economico/statistico esperto” per la realizzazione delle attività statistico/economiche inerenti al servizio offerto, con una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/economico/sociale o similare ed equiparabile e con esperienza professionale almeno decennale per la realizzazione delle attività inerenti al progetto;
- n. 2 “Ricercatore economico/statistico intermedio” per coadiuvare l’attività che dovrà essere svolta dal “Ricercatore economico/statistico esperto, con una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/economico/sociale o similare ed equiparabile e con un’esperienza professionale almeno quinquennale per la realizzazione delle attività inerenti al progetto;
- n. 2 “Analista programmatore esperto” per la progettazione e la realizzazione, in collaborazione con il Responsabile di progetto e il Capo ricercatore economico/statistico, di tutte le attività statistico/informatiche di trattamento ed elaborazione dati inerenti al servizio offerto, con una laurea specialistica o diploma di laurea/diploma universitario/laurea triennale con orientamento statistico/informatico o similare ed equiparabile e con un’esperienza professionale almeno



- decennale nelle attività di progettazione e realizzazione di strumenti di analisi statistico/informatiche inerenti al progetto;
- n. 1 “Analista programmatore intermedio” per coadiuvare l’attività che dovrà essere svolta dal “Analista programmatore esperto”, con diploma di scuola secondaria superiore o titolo di studio equiparato e con un’esperienza professionale almeno quinquennale per la realizzazione delle attività inerenti al progetto;
 - n. 1 “Analista programmatore junior” per coadiuvare l’attività che dovrà essere svolta dal “Analista programmatore esperto” nelle attività più ordinarie e operative, con diploma di scuola secondaria superiore o titolo di studio equiparato e con un’esperienza almeno biennale nella realizzazione delle attività inerenti al progetto.

L’analisi documentale viene svolta sia per quanto riguarda il “subcriterio 1.1 esperienza curriculare pregressa delle figure professionali coinvolte, in relazione all’impegno in termini di giornate uomo dedicate” nelle attività descritte nel capitolato che per quanto concerne il “subcriterio 1.2 formazione delle figure professionali coinvolte” rispetto alle attività descritte nel capitolato, attraverso la lettura e dei *curriculum* presentati da entrambi gli operatori economici e dei prospetti di sintesi delle ore/gg/uomo dedicate rispetto alle azioni previste dal capitolato tecnico-amministrativo.

La Commissione, tenuto conto delle analisi effettuate, completa la disamina del criterio Qualità del Gruppo di Lavoro dando conto dei relativi esiti per entrambi gli operatori economici, riassunti in n.3 allegati (uno per ciascun componente della Commissione), comprensivi anche di una tabella sintetica di rappresentazione dei singoli giudizi da parte di ciascun componente con la relativa traduzione numerica, secondo le modalità esposte nel disciplinare di gara.

I suddetti prospetti, compilati relativamente alla Qualità del Gruppo di Lavoro, vengono allegati al presente verbale.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.00, aggiornando i lavori della Commissione per la seconda riunione privata al 14 luglio con inizio alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 13 luglio 2021

F.to Dott. Alberto Caporale

F.to Dott.ssa Francesca Luccerini

F.to Dott.ssa Maria Grazia Giannitelli